

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2010. július 28-án (Szerda) 16.00 órakor** tartott **szoron kívüli nyílt** üléséről.

**Az ülés helye:** Vasemberház, Díszterem  
Nagykanizsa, Erzsébet tér 1-2.

**Jelen vannak:** Bárdosi Gábor, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Bizzer András, Bogár Ferenc, Böröcz Zoltán, Dr. Csákai Iván, Cseresnyés Péter, Cserti Tibor, Gyalócai Zoltán Bálint, Halász Gyula, Horváth István, Jerausek István, Karádi Ferenc Gyula, Dr. Károlyi Attila, Dr. Kolonics Bálint, Marton István, Papp Ferenc, Polai József, Röst János, Szőlősi Márta Piroska, Tóth László, Tóth Nándor képviselők

**Tanácskozási joggal megjelentek:** Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Deák-Varga Dénes városi főépítész, Szmodics Józsefné osztályvezető, Osváth Sándorné – Gazd. Osztály képviselőjében, Dr. Farkas Roland irodavezető, Rodekné Hederics Erika mb. irodavezető, Tárnok Ferenc osztályvezető, Gáspár András vezérigazgató, Nagy Imre ügyvezető

**Cseresnyés Péter:** .... aljegyző asszonynak a helyet, hogy tudjunk dolgozni, és az én munkámat tudja segíteni, és hát ...

**Marton István:** Hát én úgy gondolom, hogyha alpolgármester úr akarja vezetni a közgyűlést, akkor vezesse addig, ameddig még megteheti.

**Cseresnyés Péter:** Bár még egy bizottsági ülés zajlik, de pár percen belül be fog fejeződni, úgyhogy azért, mert a határozatképesség megvan, elkezdjük a mai közgyűlésünket. A mai közgyűlés összehívását az indokolta, hogy van néhány olyan előterjesztés, amely határidő szorítása miatt megtárgyalásra szükséges, és be kellett hoznunk, hogy döntsünk ezekben a kérdésekben. Először akkor a június 24-én hozott határozatokat szeretném kihirdetni.

**Javaslat a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény rendelkezéseinek végrehajtására**

## **236/2010.(VI.24.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** a „Javaslat a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény rendelkezéseinek végrehajtására” előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

## **Javaslat a VIA Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. 2010. évi üzleti tervének módosítására**

### **253/2010.(VI.24.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a VIA Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. 2009. évi közhasznúsági jelentését, valamint a 2009. évi mérlegbeszámolóját 204.642 ezer Ft mérleg főösszeggel és 34.635 ezer Ft mérleg szerinti veszteséggel elfogadja.

A veszteség pótlására 24.851 ezer Ft pótbefizetést teljesít a működési hitel egyidejű megnövelésével.

**Határidő:** 2010. július 31.

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka gazdálkodási osztályvezető  
Gáspár András vezérigazgató)

## **Javaslat a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 2010. évi Üzleti Tervének módosítására**

### **254/2010.(VI.24.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 2010. évre vonatkozó Üzleti Tervét az I. és II számú mellékletnek megfelelően módosítja.

**Határidő:** 2010. június 30.

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

2. felkéri a polgármestert a Nagykanizsa M.J.V. Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló 10/2010.(III.08.) számú rendeletének az előterjesztés szerinti módosítására.

**Határidő:** 2010. július 31.

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető)

## **Javaslat a nyilvános versenytárgyaláson értékesítendő ingatlanok kikiáltási árának meghatározására**

### **255/2010.(VI.24.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért az alábbi táblázatban szereplő ingatlanoknak – a táblázatban meghatározott kikiáltási ár figyelembevételével kiírt – nyilvános versenytárgyaláson a legjobb ajánlatot tevő részére történő értékesítésével.

Hrsz.	Helye	Megnevezése	Kikiáltási ár
961.	Kinizsi u. 20/2.	lakóház, udvar	<b>7.532.000,-Ft + ÁFA</b>
3817	Csengery út 111/B.	telephely	<b>3.865.000,-Ft + ÁFA</b>
1188/3/A/5 1188/3/A/6	Fő út 7.	irodák, manzard	<b>23.185.000,-Ft + ÁFA</b>
4372	Lazsnaki kastély	szociális otthon	<b>53.445.000,-Ft+ÁFA</b>

Amennyiben a Fő út 7. szám alatti ingatlan értékesítése eredménytelen, úgy meg kell vizsgálni a Deák tér 5. szám alatt lévő intézmény áttelepítésének lehetőségét.

Felhatalmazza a polgármestert a versenytárgyalási kiírások elkészítésére, a nyilvános versenytárgyalások előkészítésére és lebonyolítására, továbbá az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság által jóváhagyott adásvételi szerződések aláírására a nyertes ajánlattevővel.

**Határidő (a versenytárgyalások kiírására): 2009. július 31.**

**Határidő (a versenytárgyalások bonyolítására): az értékbecslések vagyonrendeletben megállapított érvényességi idején belül**

**Felelős: Marton István polgármester**

(Operatív felelős: Dr. Farkas Roland irodavezető)

#### **Javaslat döntéshozatalra elővásárlási joggal érintett ingatlanok adásvétele ügyében**

##### **258/2010.(VI.24.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** „Javaslat döntéshozatalra elővásárlási joggal érintett ingatlanok adásvétele ügyében” előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

#### **Javaslat döntéshozatalra elővásárlási joggal érintett ingatlanok adásvétele ügyében**

##### **259/2010.(VI.24.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** „Javaslat döntéshozatalra elővásárlási joggal érintett ingatlanok adásvétele ügyében” a módosítással kiegészített határozati javaslatot.

#### **Javaslat a Nagykanizsa belterület 4918/7. hrsz-ú kivett közpark (Ifjúsági Park) ingatlan megosztására és egy része művelési ágának megváltoztatására**

##### **260/2010.(VI.24.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Nagykanizsa belterület 4918/7. hrsz-ú, 144387 m<sup>2</sup> területű, kivett közpark megjelölésű ingatlan Földmérő Kft által készített 2010. munkaszámú változási vázrajz-tervezet szerint megosztásával, a telekalakítás során kialakuló 4918/9. hrsz-ú, 111898 m<sup>2</sup> nagyságú kivett beépítetlen terület forgalomképes vagyontárggyá történő átminősítésével.

Felhatalmazza a polgármestert a telekalakítási eljárás megindítására.  
Felkéri a polgármestert, hogy a jogerős telekalakítási engedély birtokában a kialakuló területek forgalomképesség szerinti besoroláshoz szükséges rendeletmódosítást terjessze a Közgyűlés elé.

**Határidő:** a telekalakítási eljárás megindítására 2010. július 20.

**Felelős :** Marton István polgármester  
(Operatív felelős: dr. Farkas Roland irodavezető)

## Javaslat önkormányzati tulajdonú bérlakások bérlőinek elhelyezésére

### **261/2010.(VI.24.) számú határozat**

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa, Dózsa u. 73. 2. lh. 1. em. 14. szám alatti önkormányzati bérlakás kiürítése miatt Bajor Jánosné sz. Orbán Anna (Bagolasánc, 1929. augusztus 20. an.: Gáspár Mária) határozatlan időre bérlőnek kijelöli a Nagykanizsa, Városkapu krt. 14. C. lh. 2. em. 1. szám alatti jelenleg üresen álló önkormányzati bérlakásba.

**Határidő:** 2010. június 30.

**Felelős :** Marton István polgármester  
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa, Dózsa u. 73. 1. lh. fsz. 5. szám alatti önkormányzati bérlakás kiürítése miatt Gáll Tibort (Zalaszentbalázs 1952. február 08. an.: Óvári Mária) határozatlan időre bérlőnek kijelöli a Nagykanizsa, Kodály u. 1-3. H. lh. 4. em. 3. szám alatti jelenleg üresen álló önkormányzati bérlakásba.

**Határidő:** 2010. június 30.

**Felelős :** Marton István polgármester  
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

3. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa, Dózsa u. 75. 1. lh. fsz. 6. szám alatti önkormányzati bérlakás kiürítése miatt Angyal Lászlónét (Petrivente 1958. február 04. an.: Horváth Mária) meghatározott időre – 2011. augusztus 31-ig - bérlőnek kijelöli a Nagykanizsa, Csengery u. 88. fsz. 15. szám alatti jelenleg üresen álló önkormányzati bérlakásba.

**Határidő:** 2010. június 30.

**Felelős :** Marton István polgármester  
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

4. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa, Csengery u. 63. fsz. 8. szám alatti önkormányzati bérlakás kiürítése miatt Sárközi Mihály József (Nagykanizsa, 1957. augusztus 05. an.: Horváth Mária) meghatározott időre - 5 évre - bérlőnek kijelöli a Nagykanizsa, Rákóczi u. 5/c. fsz. 4. szám alatti jelenleg üresen álló önkormányzati bérlakásba.

**Határidő:** 2010. június 30.

**Felelős :** Marton István polgármester  
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

5. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa, Teleki u. 6. fsz. 5. szám alatti önkormányzati bérlakás kiürítése miatt Bartol Károlyt (Nagykanizsa, 1954. július 30. an.: Elekes Margit) határozatlan időre bérlőnek kijelöli a Nagykanizsa, Zemplén u. 4. A. lh. fsz. 1. szám alatti 48 m<sup>2</sup> alapterületű, jelenleg üresen álló önkormányzati bérlakásba. A lakás helyreállítását a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. a címjegyzékes munkák között végeztesse el.

**Határidő:** 2010. június 30.  
**Felelős :** Marton István polgármester  
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

6. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa, Teleki u. 8. fsz. 2. szám alatti önkormányzati bérlakás kiürítése miatt Nagy Sándorné sz. Szabó Mária Magdolna (Böhönye, 1940. szeptember 15. an.: Csom Margit) határozatlan időre bérlőnek kijelöli a Nagykanizsa, Platán sor 8/A. 2. lh. 2. em. 1. szám alatti 43 m<sup>2</sup> alapterületű, jelenleg üresen álló önkormányzati bérlakásba. A lakás helyreállítását a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. a címjegyzékes munkák között végeztesse el.

**Határidő:** 2010. június 30.  
**Felelős :** Marton István polgármester  
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

7. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa, Teleki u. 8. fsz. 5. szám alatti önkormányzati bérlakás kiürítése miatt Orsós Rozália (Letenye, 1969. február 16. an.: Orsós Anna) meghatározott időre - 5 évre - bérlőnek kijelöli a Nagykanizsa, Zemplén u. 1/B. 1. em. 8. szám alatti 55 m<sup>2</sup> alapterületű, jelenleg üresen álló önkormányzati bérlakásba.

**Határidő:** 2010. június 30.  
**Felelős :** Marton István polgármester  
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

## Javaslat a Nagykanizsa külterület 0519. hrsz-ú mezőgazdasági út fejlesztésének támogatására

### **274/2010.(VI.24.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. támogatja az Önkormányzat tulajdonában levő 0519. hrsz-ú kivett saját használatú útnak az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mezőgazdasági utak fejlesztéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 125/2009.(IX.29.) számú FVM rendelet alapján nyerhető támogatásból történő felújítására pályázat benyújtását a Fűzvölgyi Agrár Zrt. részéről, azzal, hogy a szükséges önerő biztosítása, valamint a hatósági engedélyek beszerzése a Zrt. feladata és költsége.
2. kötelezettséget vállal arra, hogy nyertes pályázat esetén a Fűzvölgyi Agrár Zrt. részére – legfeljebb 7 évre – a mellékelt üzemeltetési szerződés keretein belül biztosítja a támogatással megvalósuló létesítmény, azaz a 0519 hrsz-ú kivett saját használatú út üzemeltetésének kizárólagos jogát.

**Határidő:** 2010. július 31.  
**Felelős :** Marton István polgármester  
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc Városfejlesztési Osztályvezető)

**Javaslat a „Nagykanizsa Megyei Jogú Város funkcióbővítő fejlesztése – Belvárosi akcióterületi terv” megnevezésű projekttel kapcsolatos döntések meghozatalára**

**275/2010.(VI.24.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. Elfogadja a Városrehabilitáció I. ütemében szereplő projektelemek beruházási célokmányának (*tervezés, műszaki ellenőrzés, lebonyolítás, kivitelezés*) módosítását az alábbiak szerint:
  - Erzsébet tér rekonstrukciója 878.720,-eFt
  - Huszti Gy. téri körforgalom kialakítása 171.835,-eFt
  - Zrínyi u. - Teleki u. ök. 320.723,-eFt
  - Magyar u. – Petőfi u. ök. (Arany J. u. – Királyi Pál u. ök.) 298.129,-eFt**ÖSSZESEN:** 1.669.407,-eFt

A kivitelezéshez szükséges pályázaton felüli bruttó 430,061 millió forint többletforrást a 2011.-2012. évi költségvetésből biztosítja.

**Határidő:** 2010. július 31.  
**Felelős :** Marton István polgármester  
(Operatív felelős: Városfejlesztési Divízió)

2. Felhatalmazza a Polgármestert, Nagykanizsa MJV Önkormányzata, mint résztulajdonos önkormányzat részéről a hulladék elhelyezéséből adódó költségekkel kapcsolatban, a tulajdonos képviselőjére, valamint a szükséges döntések meghozatalára.

**Határidő:** 2010. július 31.  
**Felelős :** Marton István polgármester  
(Operatív felelős: Városfejlesztési Divízió)

3. Elrendeli a Városrehabilitáció I. ütemének támogatási szerződésében az előkészítésre, valamint a területszerzésre beállított támogatási összeg átcsoportosítása érdekében a további intézkedések megtételét.

**Határidő:** 2010. július 31.  
**Felelős :** Marton István polgármester  
(Operatív felelős: Városfejlesztési Divízió)

4. Dönt a Városrehabilitáció I. ütemére vonatkozóan az ÁFA kompenzációra vonatkozó kérelem benyújtásáról.

**Határidő:** 2012. március 16.  
**Felelős :** Marton István polgármester  
(Operatív felelős: Városfejlesztési Divízió)

**Cseresnyés Péter:** Ennyi volt a határozatok kihirdetése. A meghívóban nem szereplő alábbi előterjesztés napirendre vétele van még napirenden, amit szeretnék bejelenteni, viszont én azt javasolnám az előterjesztőknek, hisz négy képviselőtársunk javasolta ennek az előterjesztésnek, ennek a napirendi pontnak a napirendre vételét, hogyha lehet, akkor ezt toljuk el egy hónappal. Az indokom pedig az, hogy Tóth László által feltett vagy rajtam keresztül a kórházvezetésnek feltett kérdések mindegyikére még nem kapott választ, egy pontra még várnak választ. Abban az esetben, hogyha most lezárjuk, akkor tulajdonképpen erre Ő, a képviselő nem fogja megkapni a válaszokat. Úgyhogy miután Tóth László képviselőtársunk a holnapi nap folyamán ezt a választ meg fogja kapni, augusztus végén, szeptember elején, azt hiszem, szeptember elején lesz a következő közgyűlésünk, behozzuk, és a közgyűlés dönthet a további kérdések feltételének lehetőségéről, a vizsgálat lezárásáról. Én azt szeretném kérdezni az előterjesztőktől, hogy fönntartják-e ezt a kezdeményezésüket? Amennyiben nem, akkor én javaslom a levételt. Ha igen, akkor viszont szavazni kell mindenképpen róla.

**Bene Csaba:** Az elhangzottak tükrében én nem tartom fönnt az én részemről az előterjesztésünket.

**Horváth István (ÜGYREND):** ..... (mikrofon nélkül beszél) .... Tehát én fönntartom továbbra is, mert én azt gondolom, hogy a kérdések továbbra is sorjáznak a kórház felé, és nem az érdemi munka folya a kórházban, hanem az ezekre való válaszadás. Én nyomatékkal szeretném leszögezni, hogy a kórháznak nyugalomra van szüksége, eszközökre van szüksége, hogy dolgozni tudjanak, és gyógyítani tudjanak. Én nem támogatom a levételt.

**Cseresnyés Péter:** Jó. Bogár képviselőtársam, meg Röst képviselőtársamat nem kérdezem meg, mert Horváth úr fönntartja, akkor így is, úgy is szavaztatnom kell róla. De akkor Röst úrnak megadom a szót.

**Röst János:** Elolvassa az aljegyző asszony által leírt törvényességi észrevételt, én azért ezzel vitatkoznék, ezzel a véleménnyel. Meggyőződésem az, hogy az átadott hatáskörrel, amivel rendelkezik a polgármester munkáltatói jogkörben, abban nem szerepel a gazdálkodó társaságoknak vagy intézményeknek a gazdálkodással összefüggő intézkedései nem szerepelnek benn szerintem. De azért megkérdezném az ügyrendi bizottság elnökét, hogy ebben erősítsen meg vagy cáfolja. Én kompromisszumos javaslatként azt el tudnám fogadni, hogy a közgyűlés vegye napirendre, tárgyaljuk meg, és lehet olyan döntést hozni, amit szeretnék majd bejavasolni, ami az eddigi részét lezárná a jelenlegi vizsgálatoknak, illetve a további vizsgálatot nem tenne lehetővé, tehát itt megállítanánk a pontot, hogy ami eddig elhangzott, arra a kérdésekre a választ adja meg a kórház, de ne szülessen hétfőn, kedden, szerdán és pénteken újabb, meg újabb kérdés, mert erre így a lehetőség fennmarad. Szerintem meg maga az ügy nem más, mint egy vihar egy biliben, vagy ha a kórházi hasonlattal élnek, akkor vihar egy kórházi kacsában.

**Cseresnyés Péter:** Még mielőtt további hozzászólóknak adnék meg lehetőséget, szeretném mondani, hogy meghívóban szereplő alábbi előterjesztéshez van kiegészítés, 19. Javaslat a külföldi kiküldetésre Ptujba, valamint a 20. napirendi ponthoz, a Via Kanizsa üzleti tervéhez. Kérem, azt mindenki majd nézze meg, vegye maga elé. Tehát, mivel egységesen nem mondták azt az előterjesztők, hogy elállnak most ennek a tárgyalásától, ezért a mai nap folyamán erről szavaztatnom kell, és ha a közgyűlés úgy dönt, hogy tárgyalunk róla, akkor megtárgyaljuk, és döntést fogunk hozni ebben a napirendi pontban is.

**Halász Gyula (ÜGYREND):** Szeretném javasolni, hogy zárt ülésel kezdjünk, mivel elég sok vendég van, és feleslegesnek tartom, hogy estig várjanak, amíg megtárgyaljuk a napirendjüket. Tehát javaslatom, zárt ülésel kezdjünk.

**Bicsák Miklós:** Én három dologban szeretnék szólni. Képném tisztelettel a 18. számú napirendi pont, Palin M7 zajvédő fallal kapcsolatban, hogy zárt ülésen tárgyaljuk. A másik kettő pedig, kérdésem lenne. Tisztelettel kérdezném a következőket. Az időszügyi klubok, úgy tudom, négyen vannak, mi az akadály, hogy a mai napig nem kapták meg a megfelelő pénzüket, alapítványon keresztül. Ez volt a második. Harmadik pedig, ami már nagy szeretettel és tisztelettel várják a közgyűléstől és a közgyűlés tagjától, város vezetőitől Nagykanizsa sportot szerető emberei, hogy a MÁV NTE miért hunyáskodik, hogy a bajnoki meccsét a bányászpályán kezdje?

Naponta többször megállítanak, gondolom, nem csak engem, mindannyiunkat. Ezt kellene határozottan, mint városvezetés, helyrerakni, hogy azért ne hogy a nyúl vigye a puskát, igenis ott tessék kezdeni a mérközést, ahol a tisztelt közönség elvárja, hogy cirkusz legyen, mert kell szórakozni a város ....

**Cseresnyés Péter:** .... ezekre én írásban fogok Önnek válaszolni, meg fogom nézni, hogy miért vannak ezek, de most interpellációk és kérdések napirendi pont nincs, tehát nincs lehetőség ezeket a kérdéseket feltenni. A többi képviselőtársamat arra kérem, hogy ne tegyenek föl kérdéseket. Egy napirendi pontot szeretnék visszavonni, különböző dolgok merültek föl, és ezt majd az augusztus végi, szeptember elejei közgyűlésre vissza fogjuk hozni, ez pedig a 10. napirendi pont, Javaslat a Nagykanizsai Atlétikai Klub támogatási kérelmének elfogadására. Ezt én tehát visszavonom.

**Károlyi Attila József:** Már megelőzött Halász képviselőtársam, köszönöm szépen.

**Horváth István:** Énnekem van két kérdésem. Az első kérdés ...

**Cseresnyés Péter:** Nincs kérdés, interpelláció napirendi pont, úgyhogy ha a napirendhez akar hozzászólni képviselőtársam, akkor azt meghallgatjuk, de ha kérdést akar feltenni, az lenne a kérésem, hogy írásban tegye föl, vagy pedig, hogyha ráér a dolog, akkor ....

**Horváth István:** Hát ezt írásban nem tudom föltenni, egyszerűen arról van szó, hogy meghívót kapott a polgármester a közgyűlésre, és milyen minőségben van a közgyűlésen? Képviselőként nem lehet ...

**Cseresnyés Péter:** Képviselőként.

**Horváth István:** Képviselőként nem lehet, mert Ő polgármesterként került a testületbe.

**Cseresnyés Péter:** ..... Képviselőként van itt. Képviselői jogát gyakorolja.

**Horváth István:** Jó, akkor a második dolog, amit szeretnék tudni, hogy miért Ő jegyzi az előterjesztéseket, és a határozatokért miért Ő a felelős?

**Cseresnyés Péter:** Azért, mert a polgármester jegyzi ezeket, és a mindenkori helyettese a felelős a végrehajtásért. Ilyen egyszerű. Mert ha most azt írtuk volna, hogy Cseresnyés Péter alpolgármester, akkor Ön azt kérdezte volna meg, hogy miért az én nevem szerepel ott, amikor hivatalosan Marton István a polgármester. Ezért. Hatáskör szerint a polgármester joga az előterjesztés elkészítése, és a távollétében, mivel Ő szabadságon van, távollét..., ezért én írom alá, és én jegyzem egy „h” betűvel ellen azt az előterjesztést, és a meghívót, magát is.

**Polai József:** Szintén egy kérdés, akár lehet, akár nem. Bár ... semmi gond, nem baj Gyula, azért fölteszem a kérdést. Azt hiszem, hogy egy mondattal meg lehet tenni, ezt a kérdést föl lehet tenni. Tisztelettel kérdőzöm alpolgármester úr, miért bontja föl Ön azt a levelet, amit Marton István a saját nevének kap, mint polgármesternek címezve? Több ilyen levelet fölbontott már. Miért teszi? Legyen szíves, válaszoljon erre.

**Cseresnyés Péter:** Polai képviselőtársam, látom azt, hogy ki vannak osztva a szerepek, de azért ettől függetlenül válaszolok rá. Soha egyetlenegy borítékot nem bontottam föl. Az erre illetékes megvan a hivatalban, aki aztán utána odahozza az illetékesnek, ha polgármester úr nincs szabadságon, a polgármesternek, jelen pillanatban, mivel én helyettesítem a polgármestert, nekem, és azokat a leveleket, amelyek a polgármester nevére, címére érkeztek, a megfelelő helyre, a megfelelő hivatali szakemberhez elküldjük. Ami a polgármesternek név szerint érkezik, azt Ő megkapja, mert rá szignálom, hogy kapja meg. Abban az esetben, hogyha polgármester úr ezt sérelmezi, abban az esetben a polgármester úrnak saját címére, vagy pedig úgy kell megcímezni a levelét, hogy saját felbontásra, és ebben az esetben senki nem fog hozzányúlani az Ő leveléhez.



Ez egyébként egy hivatali gyakorlat, bárki, aki intézményben, hivatalban, üzemben, gyárban dolgozott, tudja, hogy mindenhol ez az eljárás. Itt én lezárom, tehát nincs további kérdés Polai úr, nem kellene ezt folytatni, mert mindenki, aki munkahelyen van, tudja, hogy ez az ügymenet, tehát nem kéne ebből most itt ügyet csinálni, mert nem ügy, és nem kéne énszerintem 21 képviselőnek ezzel az idejét rabolni, úgyhogy az lenne a kérésem, hogy ...

**Cserti Tibor (ÜGYREND):** Ügyrendiben nyomtam gombot, én nagyon szépen megköszönöm alpolgármester úr türelmét. Több képviselőtársammal egymásra néztünk, a napirendi pontok kapcsán soron kívüli közgyűlést tartunk, interpellációk, kérdések feltételére nincs lehetőség. Egyébként biztos, hogy jól tudják ezt a képviselőtársaim is. Arra kérem őszintén, hogy ne éljenek vissza a türelmünkkel, nagyon sok munka van előttünk. Lehet természetesen érdekeket érvényesíteni sokféle formában. Dolgozzunk! Erélyesebb levezetést kérnék szépen.

**Cseresnyés Péter:** Ez nem magánlevelezés Polai úr, hanem hivatali levelezés, ezért történik a dolog. Tehát akkor szavaztatnék a kórházi napirendről, hogy az aljegyző asszony törvényességi észrevétele ismeretében felvegyük-e napirendre. Aki azt mondja, hogy felvegyük, az kérem, nyomjon igen gombot.

A közgyűlés 11 igen, 4 nem és 7 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

#### **371/2010.(VII.28.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Bene Csaba önkormányzati képviselő, frakcióvezető, Bogár Ferenc önkormányzati képviselő, Horváth István önkormányzati képviselő, frakcióvezető, Röst János önkormányzati képviselő „Kanizsai Dorottya Kórházzal kapcsolat vizsgálatok” című előterjesztését a 2010. július 28-i soron kívüli ülése napirendjei közé nem veszi fel.

**Cseresnyés Péter:** Nem vesszük fel, akkor marad a második forgatókönyv. Szavazunk akkor a – nem vesszük föl napirendre, ilyen egyszerű, mert nincs, 11:11 az állás, döntetlen, ebben az esetben egyik sem nyert. Minősített többség kellett volna hozzá. Napirendre vételről van szó, napirendre vételről van szó, és minősített kell. Az, aki a zárt ülésre javasolt napirendeket zártra javasolja tenni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 22 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Cseresnyés Péter:** Bicsák úrnak volt egy igénye, a 18-as. Bicsák úr, nincs ok, nem lehet zárt ülésen tárgyalni, mert nincs olyan indok.

**Bicsák Miklós:** Úgy gondolom, bizottságokban, mind a kettőben, a városüzemeltetési és fejlesztésiben is tárgyaltuk, hogy egy üzleti, a javaslatként elhangzott, majd elnök úr elmondja, a Gyalóközi úr, hogy azért gondoltam, hogy ezt jobb lenne ... megbeszélni, de ha a tisztelt közgyűlés ...

**Cseresnyés Péter:** .... vagyonnal nem összefüggő, ezért nem tudjuk. Menjen nyíltan, ha véletlenül olyan hangzik el, akkor legfeljebb gyorsan elrendeljük a zárt ülést. Jó? Akkor arról döntünk, hogy a zárt ülést előrehozzuk. Aki ezzel egyetért, kérem, nyomjon igen gombot.

A közgyűlés 21 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Cseresnyés Péter:** És akkor a napirendi pontokat, az eddigi módosításokkal kérném megszavazni. Aki el tudja fogadni, az igen gombot nyomja meg.

A közgyűlés 21 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

### **372/2010.(VII.28.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a következő napirendi pontokat tárgyalja:

#### **Zárt ülés:**

1. Javaslat a VIA Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. 2010. évi üzleti tervének módosítására (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester  
Meghívott: VIA Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. Gáspár András vezérigazgató Nk., Zrínyi M. u. 35.
2. OBI 4 Ingatlankezelő Kft. közműfejlesztési hozzájárulásának visszafizetése (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester
3. Javaslat döntéshozatalra elővásárlási joggal érintett ingatlanok adásvétele ügyében (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester
4. Javaslat a Baumeister Kft-vel kötött adásvételi előszerződéstől való elállásra (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester  
Meghívott: Kustor Ferenc Baumeister Kft.
5. Javaslat peren kívüli megállapodás megkötésére a "SZOLG 2000" Általános Szolgáltató Zrt-vel a 8800 Nagykanizsa, Ady u. 25. sz. alatti ingatlan kiürítése ügyében (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester  
Meghívott: Róka Ferenc ügyvezető „SZOLG 2000” Általános Szolgáltató Zrt. 8800 Nagykanizsa, Ady u. 17-19.
6. Javaslat a Helyi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztására (írásban)  
Előterjesztő: Dr. Tuboly Marianna jegyző
7. Javaslat a Bolyai János Általános Iskola vezetői feladatainak ellátására (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester  
Meghívott: Farkas Márta Nagykanizsa, Miklósfa út 44.
8. Javaslat a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény rendelkezéseinek végrehajtására (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester  
Meghívottak: Gazdasági társaságok vezető tisztségviselői (gazdasági társaságok székhelyén)

#### **Nyílt ülés:**

9. Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítéséről szóló 48/2009.(XI.09.) számú rendelet módosítására (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester

10. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Nagykanizsa Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 44/2006.(X.18.) számú rendeletének módosítására (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester
11. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatának módosítására (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester
12. Javaslat a NYDOP-5.2.1/A-09-2010-0021 jelű „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Nagykanizsa-Miklósfa városrészben” elnevezésű nyertes pályázat forrás-kiegészítésére (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester  
Meghívott: Kericsmaricsné Kövendi Ibolya intézményvezető, Alapellátási Intézmény
13. Javaslat a „Közoktatási kollégiumok energiafelhasználásának csökkentése” című pályázati projekt véglegesített költségvetésének elfogadására (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester  
Meghívott: Johanidesz István igazgató Cserhádi Sándor Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium Nagykanizsa, Ady E. u. 74/A.
14. Javaslat a villamos energia központosított beszerzése érdekében közbeszerzési eljárás indításáról (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester  
Meghívott: Takács Zoltán szakértő, Energotak Kft.
15. Javaslat a 2010. évre tervezett hitelfelvétel előkészítési feladatainak végrehajtásáról szóló 134/2010.(III.30.) számú határozat módosítására (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester
16. A Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulása által felvállalt pedagógiai szakszolgálati ellátásra vonatkozó megállapodások módosítása (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester  
Meghívott: Polai György Munkaszervezet vezetője
17. Javaslat önkormányzati intézmények alapító okiratainak módosítására (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester  
Meghívott: Péterfy Sándor Általános Iskola Bagarus Ágnes igazgató Nk. Attila u. 2.
18. Javaslat Zalakaros Kistérség Többcélú Társulás mozgókönyvtári feladat-ellátási megállapodás módosítására (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester  
Meghívott: Czupi Gyula igazgató Nk. Kálvin tér 5.
19. Javaslat ingyenes használatú helyiségek cseréjéhez történő hozzájárulás megadására (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester
20. Javaslat a Thúry György mellszobor tulajdonba vételével kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester
21. Javaslat a Kanizsa TV Kft., a Kanizsa Uszoda Kft. és a Kanizsa Újság Kft. 2010. évi finanszírozásának rendezésére (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester
22. „M9” Térségi Fejlesztési tanács támogatása (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester
23. Javaslat a 2010. évi út- és járdafelújítások forráskiegészítésére (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester
24. Javaslat a „választókerületi képviselői céltartalék” fejlesztési működési kiadásokra előirányzatának felhasználására (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester

25. Zajvédő fal létesítése az M7 autópálya palini szakasza mellett (írásban)  
Előterjesztő: Bicsák Miklós önkormányzati képviselő
26. Javaslat külföldi kiküldetésre Ptujba (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester

#### Zárt ülés

A zárt ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat és döntéseket a zárt ülésről készített külön jegyzőkönyv tartalmazza.

A közgyűlés 373/2010.(VII.28.) - 381/2010.(VII.28.) számú határozata később kerül kihirdetésre.

9. **Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítéséről szóló 48/2009.(XI.09.) számú rendelet módosítására (írásban)**  
Előterjesztő: Marton István polgármester

Gyalókai Zoltán Bálint: A városfejlesztési bizottságban 1 igennel azt nem támogatta, illetve pontosabban 5 igennel és 1 tartózkodással az eredeti határozati javaslatot támogatta. A Városüzemeltetési Bizottságban elhangzott, hogy az Ady 5. alatt levő két lakás ne kerüljön értékesítésre, a többi igen. Ezt egyhangúlag 8 igennel a Városüzemeltetési Bizottság, ezt a variációt támogatta, és kérjük, hogy erre módosítsuk a határozati javaslatot, ugyanis a belvárosrekonstrukcióban lehet, hogy arra a területre szükségünk van, tehát igazából ennek a megvizsgálását kérte a bizottság.

Cseresnyés Péter: Én azt kérném a Deme Andrásztól, hogy reagáljon erre, hogy meg lehet-e tenni ezt, vagy nem.

Deme András: Gyakorlatilag a mi álláspontunk az, hogy ez a két lakás, mivel a főépületben van, tehát nem az udvari részben, igazából nem zavarja szerintem a belvárosi rekonstrukciónak a helyzetét, tehát itt a Zsinagóga belső rendezését véleményem szerint nem befolyásolja, mivel hát úgy is el vannak ott az utca felőli épületben adva a lakások, és ...

Cseresnyés Péter: Nekem az lenne a kérésem, hogy azt a felvetést legyen szíves mondani, hogy elfogadható vagy nem fogadható, mert itt nem arról van szó, hogy most a belvárosrekonstrukciót zavarja vagy nem zavarja, hanem azt a tömbrehabilitációt, ami esetleg a későbbiekben erre a tömbre vonatkozna, azt zavarná-e a tömbbelsőnek a belső feltárását. Abban az esetben, hogyha zavarja, abban az esetben meg kell tartanunk, ha nem, akkor meg akár el is lehet adni.

Deme András: A mi véleményünk szerint nem zavarja, eladható, de természetesen a közgyűlés hozhat olyan döntést, hogy nem adja el.

Cseresnyés Péter: Ez volt a lényeg, tehát hozhatunk olyan döntést, hogy ezt nem adjuk el. Akkor az elnök úr, Gyalókai elnök úr fenntartja a módosító javaslatát? Mert akkor arról szavazunk először.

Gyalókai Zoltán Bálint: Igen, fenntartom a módosító javaslatomat.

Cseresnyés Péter: Jó, akkor erről szavazunk. Aki ezt el tudja fogadni, mivel több hozzászólót nem látok, és a vitát lezárom, az kérem, először tehát a bizottság módosító javaslatáról döntsön. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomjon igen gombot. Kérem a szavazást.

A közgyűlés 21 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Cseresnyés Péter:** Akkor tulajdonképpen a rendeleti javaslatról kell szavaznunk. Aki a rendeleti javaslatot ezzel a módosítással el tudja fogadni, kérem, szavazzon. Kérem a szavazást.

A közgyűlés 22 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja, és a következő rendeletet alkotja:

**30/2010.(VIII.02.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 30/2010.(VIII.02.) számú rendelete az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítéséről szóló 48/2009.(XI.09.) számú rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

**10. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Nagykanizsa Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 44/2006.(X.18.) számú rendeletének módosítására (írásban)**

**Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Cseresnyés Péter:** Ez egy régi és sokszor a közgyűlést megjárt kérdést taglál, ez a Király utcai tömb, Király 31. tömbje igen, pontosabban. Hozzászólót nem látok, aki egyet tud érteni először a rendeleti javaslattal, az kérem, nyomjon igen gombot.

A közgyűlés 13 igen és 9 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

**382/2010.(VII.28.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 44/2006.(X.18.) számú rendeletének módosítására vonatkozó javaslatot.

**Cseresnyés Péter:** Akkor a határozati javaslatról sem kell szavazni. Most megint az exlex állapot folytatódik.

**11. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatának módosítására (írásban)**  
**Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Cseresnyés Péter:** Mivel hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, az kérem, nyomjon igen gombot. Kérem a szavazást.

A közgyűlés 22 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

### **383/2010.(VII.28.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a HÉSZ 4.§ (14) és (15) bekezdés módosításával úgy, hogy az építésetileg egységként kezelhető, több önálló rendeltetési egységet tartalmazó épületek létesítése, felújítása és bővítése esetén az egységes építészeti megjelenés biztosítása kötelező legyen.

**Határidő:** 2011. július 31.

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

12. Javaslát a NYDOP-5.2.1/A-09-2010-0021 jelű „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Nagykanizsa-Miklósfa városrészben” elnevezésű nyertes pályázat forrás-kiegészítésére (írásban)

**Előterjesztő:** Marton István polgármester

**Meghívott:** Kericsmaricsné Kövendi Ibolya intézményvezető, Alapellátási Intézmény

**Cseresnyés Péter:** Itt egy pályázatról van szó. Hozzászólót nem látok, aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomjon igen gombot.

A közgyűlés 22 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

### **384/2010.(VII.28.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése biztosítja az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Nagykanizsa-Miklósfa városrészben” című, NYDOP-5.2.1/A-09-2010-0021 jelű csökkentett összköltségű, feltételes támogatásra érdemesnek ítélt pályázathoz szükséges projekten kívüli önerőt, azaz **2.508.837,- Ft-ot** a 2010. évi költségvetés 16. számú melléklet, fejlesztési célú céltartalék, 2. Önkormányzat pályázati önrész soráról.

A pályázat teljes, **7.264.606.-Ft-os** önrészének biztosítása **érdekében 4.755.769,-Ft-tal** megemeli a **2010. évi fejlesztési hitelfelvétel** előirányzatának összegét.

Felkéri a polgármestert, hogy a 2010. évi költségvetés soron következő módosítása során az átvezetésről, valamint a költségvetés támogatási összeggel történő kiegészítéséről intézkedjen.

**Határidő:** Támogatási szerződés megkötése

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika helyettesítő irodavezető  
Tácsi Hajnalka osztályvezető)

**13. Javaslat a „Közoktatási kollégiumok energiafelhasználásának csökkentése” című pályázati projekt véglegesített költségvetésének elfogadására (írásban)**

**Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Meghívott: Johanidesz István igazgató Cserháti Sándor Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium Nagykanizsa, Ady E. u. 74/A.**

**Cseresnyés Péter:** Én hozzászólót nem látok. Nincs kérdés ezzel kapcsolatban? Mert ugye mindenki tudja, hogy 30-dikáig be kell menni ennek a pályázatnak, és hogyha ez nem kerül elfogadásra, abban az esetben bukunk 8 millió Ft-ot.

**Szölösi Márta Piroska:** Igazából ez lett volna a kérdésem, hogy mennyire vagyunk jelen pillanatban döntéskényszerben? Mert igazából ezzel az anyaggal már találkoztunk. Én nem vagyok nagy szakembere itt a nyílászáróknak, meg mindenféle ilyen építészeti alkatrészek árainak, de ezzel együtt az információim szerint itt ezek az árak annyira nagyon érdekesek, hogy ez nagyon megérne egy misét, hogy igazából lássuk, hogy valójában mivel is állunk szemben. Én nem jó szívvvel szavazom meg, bevallom őszintén, hogyha most muszáj szavazni, és az lett volna egyébként a javaslatom, hogyha ráértünk volna még ezzel két-három hetet elbíbelődni, akkor érdemes lett volna megnézni. Igen, hát ezt kértük, de ezzel együtt én nem lettem sokkal okosabb, mint két-három héttel ezelőtt, és úgy érzem, hogy itt a árak bekérése, illetve hát az ideírt árak, ezek úgy nagy valószínűséggel messze vannak a valóságtól. Úgyhogy, hát én nem tudom, mindenkinek a lelkiismeretére bízom, hogy hogy szavaz, én nem tudom megszavazni.

**Karádi Ferenc Gyula:** Az elmúlt közgyűlésen is, amikor szóba került ez a kérdés, ez a napirend, akkor az merült fel, hogy a pályázat, illetve nem pályázat volt, hanem árajánlat-kérés, az árajánlat-kérés megtörtént-e három tételben. Most azt látjuk, hogy a kiegészítés során valóban volt három árajánlat, de a dátumok nem teljesen kristálytiszták. Szölösi Mártával tökéletesen egyetérték, a Pénzügyi Bizottság ülésén ennél több aggály is fölmerült, én is azt kérdezném a hivatal alkalmazottaitól, hogy van-e lehetőség arra, hogy még további vizsgálatot folytassunk az ügyben, hogy ez a legolcsóbb megoldás, vagy pedig nem. Ugyanis az a helyzet, hogy az árajánlatok kísértetiesen azonosak, a dátumok egész mást tükröznek, mint amit itt nekünk látni kellene, és én magam nem tudok mellette szavazni, ez biztos.

**Bicsák Miklós:** Úgy tudom, nem akarom én itt állandóan a vállalkozás, meg egyéb, de azért az ember, ha egyszer egy életét így éli le, mint vállalkozó, úgy gondolom, hogy nagyon helyesen döntöttünk a bizottságban is, és remélem, Gyalócai úr is el fogja mondani, hogy az árajánlatok valóban, de azért tisztelt képviselőtársaim, vegyük már figyelembe, arról beszélünk állandóan, hogy helyi vállalkozásokat szükség van támogatni. Hát ki nyerte el ezt? A helyi, nagykanizsai vállalkozás. Ez, azt hiszem, hogy jó döntése volt azoknak, akik úgy döntöttek, és nekünk kötelességünk odafigyelni. Az, hogy esetleg, most nem akarok mélységében itt az áraknál az a pár forint, de a garancia szempontjából is bármikor helyben van, kézzel megfogható, felelősségre lehet vonni ... a közgyűlés ezt most újra boncolgatja, nagyon rosszul teszi. Én támogattam a bizottságban is, bizottság is támogatta, én kérem, hogy Önök is támogassák.

**Gyalócai Zoltán Bálint:** Valóban a bizottság támogatta. Ott is felmerültek különböző kérdések, amire egy részére kaptunk választ, egy részére nem kaptunk választ, de igazából a bizottságnak a többsége, minősített többsége támogatta ezt a határozatot, pontosan abból a meggondolásból, hogy így gyakorlatilag 1,4 millió Ft többletkiadásról van szó, ebben az esetben viszont van esély a szeptember előtti befejezésre, tehát ennek az idei évben való megvalósítására. Őszintén megmondom, ez motiválta szerintem a bizottságot, meg az, hogy az első fűtési idényben ez az 1,4 millió Ft nagy valószínűséggel megtérül, hogyha ezt még ebben az időben el tudjuk végezni.

**Cseresnyés Péter:** Szeretném megkérdezni, sőt, megkérni igazgató urat, hogy mivel kérdés hangzott el, tehát a pályázat beadási határidejével kapcsolatban a sürgősségre, néhány szóban, maximum két percben tájékoztasson bennünket, mert egyébként tényleg nagyon, nagyon sok kérdés fölmerült az eljárással kapcsolatban.

**Johanidesz István:** ... annyit szeretnék ezzel a pályázattal kapcsolatban elmondani, hogy ez .... került kiírásra ..... azt jelentené, hogy ennek az épületnek hat év alatt ..... Szőlősi Márta ..... Ez az épület alsó földszinti teljes üveg nyílászárói. Ez 18 közösségi teret érint, és azt jelenti, hogy a '66-ban épült épületnek ezek a fémkeretes ablakai gyakorlatilag hőtechnikailag már semmilyen elfogadható műszaki megoldást nem jelentenek. Kiírták ezt a pályázatot, 10 millió Ft volt a maximum, amire lehetett pályázni. A határidő rövid volt, megkértünk egy ismert nagykanizsai vállalkozót, aki már dolgozott az iskolában, hogy egy előzetes felmérést és árajánlatot készítsen, mert ehhez a pályázathoz be kellett nyújtani egy árkalkulációt. Ezt követte március 9-én a közgyűlés, ahol Hargitai Tibor kollégámmal itt voltunk, és a feltett kérdésekre választ adtunk, és köszönettel vettük, hogy 2 millió Ft önrésszel, ami feltétele volt az eredményes pályázatnak, a közgyűlés döntést hozott. Így az iskola hozzá tudott tenni 136 eFt-ot a saját forrásból, és így 12.136.000 valahány száz forint lett, 545 forint lett a teljes összeg. Ez reményt nyújtott ahhoz, hogy ennek az épületnek a hőtechnikai kérdéseit lezárjuk. Azt jelenti, hogy a földszinten az összes régi fémkeretes nyílászárót ki tudjuk cserélni. A március 22-i határidőre a pályázat benyújtásra került, ennek a finanszírozásnak az ismeretében, tehát 12.136.585 Ft-tal. Ez lehetőséget adott arra, és ez szerepel a pályázati anyagban, hogy a 114 nyílászáró, ami az épület teljes földszinti hőtechnikai megoldását jelentené, ez kivitelezésre kerülhet. A probléma abból adódott, hogy minden ígérettől és reménytől eltérően nem 10 millió Ft volt a nyertes pályázat, hanem 8 millió Ft, ezért a vállalkozó és az iskola részbeni közreműködésével a technikai megoldásokon igyekeztünk költségkímélő megoldásokat találni. Ez azt jelentette, hogy a bukó-nyíló ablakok helyett például csak nyíló vagy bukó vagy fix ablak került sorra, és így maradt ez a fennmaradó összeg, amit megjelöltünk, kérešként finanszírozásra. Bonyhádról, Nagykanizsáról kértünk árajánlatokat, mivel ezeknek a nyílászáróknak a gyártó, az alapanyaggyártó nagyjából ugyanaz, így közel azonosak több tekintetben az árajánlatok tartalma. Az egyik nagy gyártó, az Pákozdon van, és a kanizsai vállalkozók is hoznak onnan alapanyagot, így aztán nagy eltérés nincsen. A vasalásokban van, azt több helyen megvásárolhatják, és itt tudtunk megtakarítani mintegy félmillió Ft-ot ...

**Cseresnyés Péter:** Elnézést, hogy közbevárok, csak mondom, hogy körülbelül két percbe adnám meg a szót, arra a kérdésre adott-e választ, hogy sürgős-e a döntés vagy nem sürgős? Mert ez a legfontosabb, azt hiszem, mert a bizottságok többsége, ha fenntartásokkal is, de támogatta. Már az eljárás miatti ...

**Johanidesz István:** A sürgősségre egy mondatban tudok válaszolni, elhoztam a támogatási szerződést, a 30 nap lejár július 31-dikén. ....

**Cseresnyés Péter:** Tehát döntéskényszerben vagyunk.

**Johanidesz István:** Igen.

**Cseresnyés Péter:** Nem tudom, van-e valakinek még kérdése, hozzászólása, mert abban az esetben, hogyha nem, akkor a vitát lezárom.

**Horváth István:** Nekem is vannak averzióim, túl azon, hogy meg fogom szavazni, mert szeptemberre mindenképpen helyzetbe kellene, hogy hozzuk az iskolát. A probléma az, hogy a különböző projekteknél van egy tervezési költség, egy kivitelezési költség, aztán később elének került az anyag, ennyivel emeljük meg, annyival emeljük meg. Egyszerűen fejőstehénnek nézik az önkormányzatot. Én azt gondolom, hogy a kivitelezőnek, és aki bevállal egy munkát, ezen túl be kellene nyelnie azt, amiért bevállalta, és nem az önkormányzatot kellene fejni. Ha ezt tesszük, hát nagyon jól tudjuk, hogy a hitelfelvétel plafonján vagyunk már, és nincsen hova terhelni már a dolgokat. Tehát sokkal józanabban kellene a továbbiakban mérlegelni. Nehéz szívvel támogatom, de legközelebb valószínű, hogy nem fogom a hasonló előterjesztéseket igennel támogatni.

**Cseresnyés Péter:** Egyetértek Horváth képviselőtársammal, csak az a probléma merült föl, ugye ha jól mondom, igazgató úr, akkor legyen szíves, bólintson, hogy 10 millió Ft volt az ígérvény, amit el lehet nyerni a pályázati összegként, és 8 milliót nyertünk helyette, és ezért kellett a kiegészítés. Tehát tulajdonképpen nem a vállalkozók kértek többet, vagy a vállalkozói díj lett több, hanem ... Jelen esetben igen.



Most én erről az előterjesztésről beszélek, tehát itt ebben az esetben az az egyébként Ön által felvetett probléma nem igaz, tehát most itt nem erről van szó. Ha nincs további hozzászólás, én köszönöm szépen a választ, szavazásra teszem fel a határozati javaslatát. Tehát, aki egyetért azzal, hogy lefordítva magyarra a határozati javaslatot, legyen új ablak a földszinten a kollégiumban, az igen gombot fog nyomni. Természetesen nem erről szavazunk, hanem, ami a határozati javaslatban megfogalmazásra került.

A közgyűlés 16 igen és 5 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

### **385/2010.(VII.28.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése biztosítja a Cserháti Sándor Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium infrastrukturális fejlesztéséhez (a kollégium épületének nyílászáró cseréje) szükséges további 1.486.894,- Ft önrészt a 2010. évi költségvetés 16. számú melléklet, fejlesztési célú céltartalék, 2. Önkormányzat pályázati önrész soráról.

**Határidő:** Támogatási Szerződés aláírása

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka, Gazdálkodási Osztály vezetője  
Rodekné Hederics Erika, Pályázati Iroda mb. vezetője  
Tárnok Ferenc Városfejlesztési Osztály vezetője)

**Johanidesz István:** Köszönöm szépen az iskola dolgozói, tanulói nevében a támogatást, és nekem van egy adósságom, amit két-három mondatban szeretnék elmondani anélkül, hogy az idejüket rabolnám. Június 24-én a kicsit viharos közgyűlésen nem volt lehetőségünk szóhoz jutni, én itt, mivel utolsó alkalommal vagyok iskolaigazgatóként meghívott, szeretném megköszönni a 6 éves támogatást a közgyűlésnek, a város vezetésének - időrendi sorrendben szeretném elmondani - Litter Nándor polgármester úrnak, Röst János alpolgármester úrnak, Marton István polgármester úrnak, Cseresnyés Péter alpolgármester úrnak, a bizottságoknak, bizottsági elnököknek, és természetesen az osztályvezetőknek és az osztályok dolgozóinak. Én úgy gondolom, hogy az iskola eredményes fejlődéséhez, a 47 beruházáshoz, a közel 300 millió Ft-os fejlesztéshez kellett az Önök támogatása, és egy nagyon jól képzett, eredményes tantestülettel az Önök támogatásával tudtuk ezt mind megvalósítani. Úgyhogy köszönöm szépen a támogatást, és további jó munkát kívánok Önöknek.

### **14. Javaslat a villamos energia központosított beszerzése érdekében közbeszerzési eljárás indításáról (írásban)**

**Előterjesztő:** Marton István polgármester

**Meghívott:** Takács Zoltán szakértő, Energotak Kft.

**Gyalókai Zoltán Bálint:** Valóban a bizottságok megtárgyalták, és nagyon, nagyon támogatták. Egy kiegészítést mondanék, a 2. számú határozati javaslatban a végén hiányzik egy szám, amit tulajdonképpen arról szól, hogy ez a tanulmány készíthető el, és ennek a költsége kimaradt igazából, amit a bizottság javasol maximum 1 millió Ft-ban meghatározni, és ezt beemelni a határozati javaslatba.

**Bogár Ferenc:** A Városüzemeltetési bizottsági ülésen elég hosszú beszélgetés alakult ki a napirend kapcsán. Két téma, ami fölvetődött. Az egyik előadó, aki az ügynek a mentora is volt, fölívta a figyelmünket arra, hogy a közbeszerzési eljárást három részletre lenne érdemes bontani.

Egyik részébe az irányításunk alá tartozó valamennyi intézménynek, gazdasági társaságnak az energiaigényét kéne megvizsgálni, a másik lépcsőben a közvilágítást, és a harmadik lépcsőben pedig a közvilágítás karbantartási dolgait. Ez azért lényeges, mert amíg az energiaár tendereket egy évre lenne érdemes kiírni és éven... megújítani, úgy a karbantartási időszakot 5 évre lenne érdemes meghatározni, tekintettel arra, hogy hároméves ciklusokban egy teljes cserét kell végrehajtani a karbantartónak, és ha egy éves időtartam lenne kiírva, akkor az első egy-két évben lévő karbantartás meggazdagodna, utána pedig gyakorlatilag a karbantartás cserét végrehajtó esetleg bukna az üzleten. Illetőleg egy kérésük volt még a bizottsági ülésen főlshózóknak, meg kéne vizsgálni valamennyi fogyasztóhelyen a szükséges nagyságrendet, tehát mekkora áramfelvételi lehetőségre van igény valóságosan, és mennyi van jelenleg, mert itt akkora különbségek vannak, amelyek a rendelkezésre állási díjban elvihetik a megtermelendő nyereséget. Tehát ugye az 1 millió Ft-ban, amikor javaslatot tettünk arra, hogy limitáljuk a vizsgálatot, akkor gyakorlatilag ... így van, feladatellátás, gyakorlatilag akkor ezt a lehetőséget is meg kéne mindenképpen vizsgálni, és erre a szükséges forrásokat biztosítani kéne.

**Cseresnyés Péter:** Konkrét olyan javaslat, ami a határozati javaslatok valamelyikébe belefoglalható, van-e?

**Bogár Ferenc:** Tehát gyakorlatilag annyi, hogy meg kell vizsgáltatni az áramfelvételi helyeken lévő kapacitás szükségességét vagy nagyságát, és ha szükséges, akkor korrigálni kell a szükséges mértékre. És ehhez a forrást biztosítani kell.

**Cseresnyés Péter:** Ha beleegyeznek a közgyűlés, akkor Takács Zoltánt megkérném, hogy röviden, tényleg röviden reagáljon, mert abban az esetben, hogyha a probléma felvetésre van megoldás, már meglévő megoldás, akkor ezt mindenképpen közölni kellene velünk, hogy a döntésünket úgy befolyásoljuk, egyébként ha nincs meg ez az ügylet, amit Bogár képviselőtársam mondott, abban az esetben, ha nincs erre még megoldás, akkor azt én befogadom a határozati javaslat megfelelő pontjába.

**Takács Zoltán szakértő:** Azt gondolom, ez a napirend azon ritka napirendek egyike, ahol nem pénzkidásról, hanem megtakarításról van szó. Minden hónap, amivel késünk a villamos energia piac... való beszerzésével, az, vállalom a felelősséget a mondatomért, a városnak 2 millió Ft-jába kerül. Tehát a január 1-jei indítás, az, azt gondolom, hogy időszerű. Évekkel ezelőtt el kellett volna indítani. Elnézést. Miután ez a terület a 150 fogyasztási helyével úgy gazdátlan egy kicsit, hogy oda van adva az intézményvezetőknek, akik, hát azt gondolom, hogy nem polihisztorok, nem kell, hogy értsenek azokhoz a szakmai specialitásokhoz, amik adott esetben itt előfordulnak, még ha nem is olyan nagy gyakorisággal fordulnak elő, azért előfordulnak. Egyszer felül kell vizsgálni azokat a fogyasztási helyeket, ahol többlet teljesítmény van lekötve, mint ami szükséges. Ez komoly vizsgálatot jelent, vissza kell menni a múltba, és prognosztizálni a jövőt. Mértani kell, számolni, és meg lehet határozni az optimumot. Az a napirendi pont, amit a Bogár képviselő úr említett és be van fogalmazva a főlshózó fogyasztási helyekkel, az pont ezt célozza. Tehát az maximum 1 millió Ft, az, azt gondolom, hogy elégséges arra, hogy rendbe tegyük ezt a 20 fogyasztási helyet, és nagyon sok pénzt meg lehet azzal külön takarítani. Tehát benn van a határozati javaslatokban, azt gondolom, nem szükséges kiegészíteni.

**Cseresnyés Péter:** Bogár képviselőtársam el tudja fogadni így?

**Bogár Ferenc:** Természetesen igen.

**Cseresnyés Péter:** Akkor azzal a módosítással, amit Gyalóközi képviselőtársunk bizottsági módosítóként mondott, tehát az 1 millió Ft, maximum 1 millió Ft-ig, a 2. pontban a feladatellátáshoz biztosítja az önkormányzat, aki ezzel el tudja fogadni, és egyben szavazunk mind a négy pontról, aki el tudja fogadni ezzel a módosítással a határozati javaslatot, az kérem, nyomjon igen gombot. Kérem a szavazást.

A közgyűlés 20 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

### **386/2010.(VII.28.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. elfogadja az Energotak Kft. által készített, a villamos energia közbeszerzés alapját képező műszaki dokumentációt, és jóváhagyja, hogy annak elkészítési költségét, 510.000 Ft + 25% ÁFA = 637.500 Ft-ot a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. részére az Önkormányzat a cél- és általános tartalékai között található tervezési előkészítési feladatok előirányzata terhére megfizesse.

**Határidő:** 2010. július 30.

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Városfejlesztési Osztály)

2. úgy dönt, hogy egyszerű ajánlatkérés útján kiválasztott szakcég bevonásával elvégezteti a műszaki dokumentáció 5. pontjában említett alábbi, ún. nagyfogyasztók teljesítmény-lekötésének felülvizsgálatát, illetve annak alapján a villamos energia ellátási szerződések módosítását, melynek költsége maximum 1.000.000 Ft:

- Kanizsai Kulturális Központ (Medgyasszay Ház Nagykanizsa, Sugár u. 5.)
- Volt Leánykollégium (Nagykanizsa, Petőfi u. 5.)
- Volt Fiúkollégium (Nagykanizsa, Petőfi u. 5.)
- Szivárvány Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény (Nagykanizsa, Rózsa u. 9.)
- Batthyány Lajos Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola (Nagykanizsa, Rozgonyi u. 23.)
- Cserhádi Sándor Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium (Nagykanizsa, Ady E. u. 74/A.)
- Dr. Mező Ferenc Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola (Nagykanizsa, Platán sor 3.)
- Hevesi Sándor Általános Iskola (Nagykanizsa, Hevesi u. 2.)
- Egyesített Szociális Intézmény (Nagykanizsa, Teleki u. 19/b.)
- Olajbányáspálya Sportcsarnok (Nagykanizsa, Nagyváthy János u. 10.)
- Halis István Városi Könyvtár (Nagykanizsa, Kálvin tér 5.)
- Kanizsai Kulturális Központ (Hevesi Sándor Művelődési Központ Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-9.)
- Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (Nagykanizsa, Eötvös tér 16.)
- Vasemberház Házasságkötő Terem (Nagykanizsa, Erzsébet tér 1.)
- Péterfy Sándor Általános Iskola (Nagykanizsa, Attila u. 2.)
- Fogyatékkal Élők Integrált Intézménye (Nagykanizsa, Úrhajós u. 6.)
- Kanizsa Uszoda Szolgáltató Egyszemélyes Kft. (Nagykanizsa, Csengery u. 49.)
- Rozgonyi Úti Általános Iskola (Nagykanizsa, Rozgonyi u. 25.)
- Thúry György Kereskedelmi, Vendéglátó és Idegenforgalmi Szakképző Iskola (Nagykanizsa, Ady E. u. 29.)
- Zsigmond Vilmos és Széchenyi István Szakképző Iskola (Könnyűipari tanműhely Nagykanizsa, Petőfi S. u. 5.)

A feladatellátás finanszírozásához a fedezetet az Önkormányzat a működési hitel terhére biztosítja

**Határidő:** 2010. október 31.

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Városfejlesztési Osztály)

3. egyetért közbeszerzési pályázat kiírásával a közvilágítási és intézményi elektromos áram piaci beszerzésére a 2011. január 1 – 2011. december 31-ig, a közvilágítási hálózat aktív elemeire vonatkozó karbantartási, javítási tevékenységre a 2011. január 1-től 2015. december 31-ig terjedő időtartamra, valamint hirdetmény közzététele nélküli eljárásban a hálózati engedélyessel. megkötendő szerződésre. *(A minta szerződések az előterjesztéshez mellékelve.)* A közbeszerzési eljárás lebonyolításával a KANIZSABER Kft.-t bízza meg, amely feladat finanszírozására 1.197.700 Ft + 25% ÁFA = 1.497.125 Ft fedezetet biztosít az Önkormányzat működési hitele terhére. Az eljárás alapja az Energotak Kft. által készített műszaki dokumentáció.

**Határidő:** 2010. november 5.

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Városfejlesztési Osztály)

4. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2010. évi összesített Közbeszerzési Tervének módosítását, felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2010. augusztus 6.

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Városfejlesztési Osztály)

**15. Javaslat a 2010. évre tervezett hitelfelvétel előkészítési feladatainak végrehajtásáról szóló 134/2010.(III.30.) számú határozat módosítására (írásban)**

**Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Cseresnyés Péter:** Aki el tudja fogadni ezt a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 22 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

**387/2010.(VII.28.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 134/2010.(III. 30.) számú határozat 3. pontját az alábbiak szerint módosítja:

- 3.) a költségvetés rendelet 1/14. valamint 1/16. számú mellékletében szereplő fejlesztések finanszírozását az alábbiak szerinti új beruházási hitel igénybe vételével biztosítja:

Ssz.	Fejlesztési cél	Hiteligény – 2010.(eFt)	Hiteligény - 2011- (eFt)
1.	Bolyai János Ált.Isk.rekonstrukciója – NYDOP-5.3.1	48.808.-	37.033.-
2.	Kanizsai Dorottya Kórház TIOP-2.2.4 fejlesztése	96.000.-	226.222.-

3.	Cigány Kisebbségi Közösségi Ház rekonstrukciója	68.000.-	-
4.	Bölcsőde kialakítása az Attila úti Óvoda területén – NYDOP-5.1.1	5.200.-	2.000.-
5.	Védőnői szolgálat kialakítása a Petőfi u. 5.sz.alatt	1.806.-	23.616.-
6.	Szivárvány óvodai csoport kialakítása a Rózsa úti Iskolában	1.075.-	10.449.-
7.	Kanizsai Dorottya Kórház rehabilitációs szolgáltatások fejlesztése (igénybe vétel nyertes pályázat esetén) – NYDOP-5.2.1	20.000.-	-
8.	2010. évi út- és járdafelújítás forráskiegészítés	-	74.000.-
9.	Miklósfai rendelő fejlesztése NYDOP-5.2.1	7.265.-	
	<b>Összesen:</b>	<b>248.154.-</b>	<b>373.320.-</b>

A fenti fejlesztések finanszírozásához lehetőség szerint a „Sikeres Magyarországért” Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogramban kínált hitelkonstrukciót kívánja igénybe venni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető Gazdálkodási Osztály)

**16. A Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulása által felvállalt pedagógiai szakszolgálati ellátásra vonatkozó megállapodások módosítása (írásban)**

**Előterjesztő:** Marton István polgármester

**Meghívott:** Polai György Munkaszervezet vezetője

**Cseresnyés Péter:** Abban az esetben, hogyha nincs hozzászóló, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot. Kérem a szavazást.

A közgyűlés 22 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

**388/2010.(VII.28.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 2011. június 30-ig vállalja a pedagógiai szakszolgálati feladatok teljesítését, és azokat a Térségi Pedagógiai Szakszolgálattal, valamint a Szivárvány Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménnyel látatja el.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodások módosításának aláírására.

**Határidő:** 2010. szeptember 1.

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Polai György irodavezető  
Szmodics Józsefné osztályvezető)

**17. Javaslat önkormányzati intézmények alapító okiratainak módosítására (írásban)**

**Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Meghívott: Péterfy Sándor Általános Iskola Bagarus Ágnes igazgató Nk. Attila u. 2.**

**Cseresnyés Péter:** Hozzászólót nem látok, aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot. Mivel ... kétsoros, egyben szavazunk róla.

A közgyűlés 22 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

**389/2010.(VII.28.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Péterfy Sándor Általános Iskola és a Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda alapító okiratát az előterjesztés melléklete szerint módosítja.

**Határidő: 2010. augusztus 30.**

**Felelős : Marton István polgármester**

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

**18. Javaslat Zalakaros Kistérség Többcélú Társulás mozgókönyvtári feladat-ellátási megállapodás módosítására (írásban)**

**Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Meghívott: Czupi Gyula igazgató Nk. Kálvin tér 5.**

**Cseresnyés Péter:** Hozzászólót nem látok, automatizmusról van tulajdonképpen szó, aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 22 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

**390/2010.(VII.28.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a jelen előterjesztés melléklet képező Zalakaros kistérség könyvtári feladat-ellátási megállapodás módosításának az aláírására.

**Határidő: 2010. 08. 31.**

**Felelős : Marton István polgármester**

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető  
Tácsi Hajnalka osztályvezető)

## 19. Javaslát ingyenes használatú helyiségek cseréjéhez történő hozzájárulás megadására (írásban)

**Előterjesztő:** Marton István polgármester

**Szólósi Márta Piroska:** Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban az a véleményem, hogy tekintettel arra, hogy itt tulajdonképpen egy cseréről van szó, ahol az SZDSZ eddig használt irodáit a DRVSZ szeretné használni, a következő megjegyzéseim vannak. Az egyik, az az, hogy tekintettel arra, tehát a határozati javaslattal tulajdonképpen egyetértek, de én szeretnék egy kis módosítást ezen mégis megejteni, mégpedig a következő miatt. Ez a szervezet, én úgy gondolom, hogy erősen hasonló funkciót lát el itt Nagykanizsán, mint a CKÖ, és tekintettel arra, hogy annak a szervezetnek mi hosszú, hosszú idő óta igencsak nagy anyagi segítséget nyújtunk, legutóbb ugye, ha jól emlékszünk, akkor 68 millió Ft-ot szavazott meg, akkor 67, bocsánat, de szerintem 68, de nem hiszem, hogy ezen múlik, tehát én úgy gondolom, hogy akkor járunk el helyesen, hogyha a DRVSZ-t is egy kicsit jobban segítjük, mint ahogy az a határozati javaslátban le van írva. Nem gondolok egyébként másra, mint arra, hogy a határozati javaslátban m<sup>2</sup>-enként megállapított 1.000 Ft helyett az az 500 Ft, amit ők egyébként a kisebb helyiségekért eddig fizettek, illetve az után járó ÁFA, amit ugye kötelesek megfizetni, úgy gondolom, hogy jóval nagyobb segítséget jelentene nekik, és úgy gondolom, hogy egy kicsit tudnánk talán, ha úgy tetszik, akkor kompenzálni azt, hogy a városban egy másik roma szervezet is dolgozik, és úgy gondolom, hogy nekik is jár némi segítség tőlünk, Tehát a határozati javaslátomat, az tulajdonképpen az, hogy ne az 1.000 Ft/m<sup>2</sup> ár, hanem 500 Ft/m<sup>2</sup> ár után járó ÁFA-t fizesse meg a DRVSZ. Egyébként a határozati javaslát többi részével egyetértek.

**Röst János:** Egy pontosítást szeretnék megejteni, a csereingatlan, az nem az SZDSZ és a DRVSZ között zajlik, hanem a DRVSZ a belső udvarban használt egy helyiséget, hasonló m<sup>2</sup> mennyiségben, mint amit igényel a cseréhez, és lényegében erről van szó, és ennek lenne még egy haszna, hogy a Via Kanizsa Zrt. ezekhez a helyiségekhez hozzájuthatna, hiszen a többi helyiséget az udvaron ők bérlik lényegében, ők használják, ily módon a belső udvar teljes mértékben a Via Kanizsa működésébe kerülhetne.

**Cseresnyés Péter:** Van-e még kérdés, hozzászólás? Ha nincs, akkor ez módosító javaslát volt, Szólósi képviselőasszony? Akkor arról kell szavaztatnom. Aki el tudja fogadni Szólósi Márta képviselőasszony javaslátát, az kérem, nyomjon igen gombot.

A közgyűlés 16 igen, 1 nem és 5 tartózkodás szavazattal a javaslátot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

### **391/2010.(VII.28.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Nagykanizsa 2279 helyrajzi számon található természetben a Nagykanizsa Zrínyi u. 42. sz. alatti földszinti 119 m<sup>2</sup> irodahelyiség Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség bérletéről és használatáról szóló többször módosított 3/2003.(I.29.) számú rendelet 20. §. alapján történő ingyenes használatba adásáról a Demokratikus Roma Vezetők Szövetsége részére az alábbi együttes feltételekkel:

- A Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. és a Demokratikus Roma Vezetők Szövetsége között 2008. július 24-én megkötött bérleti szerződést az udvari épületrészben található 47 m<sup>2</sup> alapterületű irodahelyiségekre vonatkozóan a felek közös megegyezéssel megszüntetik.
- A használati idő: 2010. augusztus 1. – 2015. július 31.
- A használati díj: a használó 14.875 Ft ÁFA-t fizet a használat ellenében.
- A felek a megkötött szerződést indoklás nélkül 30 napos felmondási idővel felmondhatják.

- A használó a jogviszony teljes időtartama alatt köteles a kérelmében foglalt tevékenységet folytatni.
- A bérbeadó a használó által a bérleményben eszközölt jelentős értéknövelő beruházásait a szerződés bármely okból történő megszűnésekor nem téríti meg.
- A használó az ingatlan üzemeltetésével kapcsolatos rezszi költségeket köteles megfizetni.
- A helyiségbe más szervezetet nem fogadhat be, azt albérletbe nem adhatja.
- A használó a megkötött használati szerződés megkötésétől számított 30 napon belül köteles az udvari, 47 m<sup>2</sup> alapterületű irodahelyiségeket, tisztán, rendeltetésszerű állapotban a használatba adó felé leadni.

A Közgyűlés felkéri a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. Vezérigazgatóját, hogy a Dunántúli Roma Vezetők Szövetségével a Nagykanizsa Zrínyi u. 42. sz. alatti udvari ingatlanon a fennálló bérleti szerződést közös megegyezéssel szüntesse meg, illetve a Zrínyi u. 42. sz. főépületben található helyiségekre vonatkozó szerződést a határozati javaslatban szereplő feltételekkel kösse meg.

**Határidő:** 2010. augusztus 01.  
**Felelős :** Marton István polgármester  
 (Operatívfelelős: Kámán László vezérigazgató)

**Cseresnyés Péter:** A másiktól akkor nem is kell szavazni.

**20. Javaslat a Thúry György mellszobor tulajdonba vételével kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)**  
**Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Gyalócai Zoltán Bálint:** A Városfejlesztési és a Városüzemeltetési Bizottság is támogatja egyhangúlag a mellszobor ingyenes tulajdonba vételét, illetve az ez irányba történt lépések, illetve további lépéseket, de azt javasoljuk, hogy a tényleges elhelyezésről utána készüljön egy új előterjesztés, illetve arról a közgyűlés külön határozatban döntsön. Tehát ennyi kérésünk volt.

**Cserti Tibor:** Azért kértem ügyrendit, mert az előbb egyébként én értettem a Szőlősi képviselő jó szándékát, és mindenki rá is tartott, ... néztem, de gyakorlatilag az alaprendeletünkkel ellentétes módon bizonyos információk birtokának hiányában szavaztunk. Mit mond ki az alaprendeletünk? Piaci alapon kell bérleti díjat megállapítani, és az alapján fizetni az ÁFA-t. Elengedhetünk mi bármit egyébként, az ÁFA-t akkor is ... piaci viszonyoknak megfelelően ..... Kérem szépen, tehát itt, amiről döntöttünk az előbb, nem volt teljes mértékben átgondolt. Ha kell, akkor majd később szünetet ..... szavazzunk ismét, és ennek a birtokában megerősíthetjük vagy cáfolhatunk, de meggyőződésem, hogy nem voltatok tisztában ezzel.

**Cseresnyés Péter:** Cserti képviselőtársam, közben aljegyző asszonnyal két szót váltottam, megvizsgáljuk. Abban az esetben, hogyha valami szabálytalanság történt, abban az esetben vissza fogjuk hozni, és újra meg fogjuk tárgyalni ezt a dolgot. Jó. Tehát akkor térjünk vissza a Thúry mellszoborra. Ha nincs – egy kis figyelmet kérek, mert egy intermezzo volt az ügyrendi, tehát most a Thúry György mellszobor tulajdonba vételéről van szó. Nincs hozzászólás? Akkor a vitát lezárom. Aki egyet tud érteni a határozati javaslattal, az kérem, nyomjon igen gombot. Lesz hozzászólás? Igen, befogadtam természetesen, ezt befogadtam. Aki ezt el tudja, a módosítással el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.



A közgyűlés 22 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

**392/2010.(VII.28.) számú határozat**

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- a) az Állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. §. (2) bekezdésének c.) pontja alapján úgy határoz, hogy a Magyar Állam tulajdonában lévő, a Zala Megyei Rendőr-főkapitányság (8900 Zalaegerszeg, Balatoni út 4.) által vagyonkezelte – egykor a nagykanizsai határőr laktanyában álló – Thury György mellszobor ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését kezdeményezi a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél a Zala Megyei Rendőr-főkapitányság útján.
- b) felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a Thury György mellszobor tulajdonjogának Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő megszerzése érdekében.
- c) kijelenti, hogy a szobrot – annak közterületen, méltó módon történő felállításával – az Önkormányzat a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott helyi közszolgáltatások körében vállalt településfejlesztési, településrendezési, illetve a közösségi tér biztosítására irányuló feladata ellátására, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésének b). pontja szerinti, az épített környezet emberhez méltó és esztétikus kialakítására irányuló tevékenységének megvalósítására, továbbá a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköeiről szóló 1991. évi XX. törvény 121. § a). pontja szerint a közösségi kulturális hagyományok és értékek ápolásának, a művelődésre, társaséletre szerveződő közösségek tevékenységének, a lakosság életmódja javítását szolgáló kulturális célok megvalósításának támogatása céljára kívánja felhasználni.
- d) kijelenti, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja, hogy a tulajdonba adás érdekében felmerült költségeket a vagyonkezelő részére megtéríti.

**Határidő:** 2010. október 30.

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: dr. Farkas Roland vagyongazdálkodási irodavezető)

2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a költségek fedezetére 600.000, Ft előirányzatot a költségvetés rendelet 14. számú melléklet „Laktanya u. garázssor csapadékvíz elvezetés” előirányzat terhére átcsoportosít az újonnan létrehozott „Thury György mellszobor átvétele” megnevezésű költségelőirányzatra. Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosítása során az előirányzatok átvezetéséről gondoskodjon.

**Határidő:** 2010. szeptember 30.

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető,  
Tácsi Hajnalka osztályvezető)

3. Felkéri a polgármestert, hogy a Thury György mellszobor tényleges elhelyezésére vonatkozó előterjesztést terjessze a közgyűlés elé.

**21. Javaslát a Kanizsa TV Kft., a Kanizsa Uszoda Kft. és a Kanizsa Újság Kft. 2010. évi finanszírozásának rendezésére (írásban)**  
**Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Cseresnyés Péter:** Hozzászólót nem látok, aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, nyomja meg az igen gombot. Kérem a szavazást.

A közgyűlés 14 igen és 8 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**393/2010.(VII.28.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. dönt arról, hogy az 51/2010.(II.02.) számú határozattal elfogadott eredeti üzleti terveknek megfelelően
  - a Kanizsa TV Kft. részére a Városi TV üzemeltetéséhez 5.900 eFt,
  - a Kanizsa Újság Kft. részére a Kanizsa Újság támogatása, megjelentetési költségéhez 3.000 eFt,
  - a Kanizsa Uszoda Kft. részére Fürdő- és strandszolgáltatáshoz 10.200 eFt,működési célú többletforrást a működési célú hitel terhére biztosít.
2. felkéri a polgármestert, hogy a 2010. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása előterjesztésében a kiadási és bevételi előirányzatokat vezesse át.

**Határidő: 2010. évi költségvetés módosítása**

**Felelős : Marton István polgármester**

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető, Gazdálkodási Osztály)

**22. „M9” Térségi Fejlesztési tanács támogatása (írásban)**  
**Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Cseresnyés Péter:** Hozzászólót keresek, nem találok, lezárom a vitát. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 22 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

### **394/2010.(VII.28.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy az Önkormányzat külön megállapodás keretében 250.000 Ft összeggel hozzájáruljon a 2010. évben megalakuló „M9” Térségi Fejlesztési Tanács működési költségeihez. Felkéri a polgármestert, hogy készítse elő a pénztádasról szóló megállapodást, az összeget pedig a legközelebbi módosítás során külön előirányzati soron szerepeltesse a 2010. évi költségvetésben a működési célú pénzeszköz átadások között az egyéb általános hitelkeret terhére.

**Határidő:** 2010. szeptember 30.

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető (megállapodás előkészítése)

### **23. Javaslat a 2010. évi út- és járdafelújítások forráskiegészítésére (írásban)**

**Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Bogár Ferenc:** A Városüzemeltetési Bizottság ülésén egy kisebb vita robbant ki nemcsak a járdafelújítások forrás-kiegészítése, hanem az azt megelőző kollégiumi pótköltségvetés, pótigény, így van, elbírálása is, ugyanis egy gyors fejszámolást végeztünk, és egy naptári évben ezek a szinte automatizmusnak tekinthető kiegészítések lassan elérik a 100 milliós nagyságrendet, és gyakorlatilag, amikor egy-két millió Ft-on itt a testület órákat vitatkozik, akkor szinte automatizmusként adunk egy ilyen pénzeket, 3 millió, 5 millió nagyságrendben, és így gyakorlatilag majdnem 100 %-os nagyságrendű bővítésről van szó, ami számunkra nem az, hogy kétséges, hanem erősen kérdőjeles is. Hogy lehetséges egy olyan munkát kiadni, ami mondjuk, megsaccolok egy 10 millióra, és akkor egy 20 millió Ft-ért vállalnak be, és nem az első ilyen alultervezett dologról van szó. Én kértem a bizottsági ülésen, hogy gyakorlatilag vizsgáljuk meg azt, hogy ezek az előkészítések, árajánlatkérések, tervezések egyáltalán hogy ilyen szisztematikusan alultervezettek, és szüntessük meg ezt az automatizmust, ami ilyen nagyságrendben gyakorlatilag akár a költségvetést is, vagy pedig a mozgásterünket szűkítik.

**Cseresnyés Péter:** Egyetértek, amit Bogár képviselőtársam mondott.

**Gyalókai Zoltán Bálint:** Igazából úgy egyeztünk meg, hogyha igen szavazatok születtek a bizottsági ülésen, akkor nem szólunk. Ebben az esetben viszont a Városüzemeltetési Bizottság 3 igen, 3 tartózkodó és 3 nem szavazattal nem támogatta az előterjesztést ilyen formában.

**Cseresnyés Péter:** Valószínű azért, amit Bogár képviselőtársam elmondott.

**Szőlősi Márta Piroska:** Hát én tulajdonképpen ugyanazt mondanám el, mint a Bogár úr, de nyilván ezért nem nyomtam volna gombot. Azért nyomtam, hogy egy kicsikét nagyobb felháborodásomnak adjak hangot. Tehát azért tényleg most úgy is fogalmazhatnék, hogy valamilyen oknál fogva mi itt hülyére vagyunk véve, már elnézést a kifejezésért, tehát egyszerűen felháborítóak ezek az árkülönbségek, amik itt élénk kerülnek. Nem beszélve arról, hogy egyébként is ebből a ciklusból, a négy évből ugye 3 és fél év eltelt, és ezek az út-, járdafelújítások, ezek tulajdonképpen, azt kell, hogy mondjam, hogy évek óta porondon vannak, és nem történt semmi. Éveken keresztül nem történt semmi. Tán meg is nevezhetném, hogy elsősorban ki vagy kik akadályozták ezt, de most ez, úgy gondolom, hogy indifferens. Én úgy gondolom, hogy tekintettel arra, hogy azért az utak és a járdák viszont olyan állapotban vannak, mint amilyenben vannak, így egyszerűen nem tehetünk mást, minthogy megszavazzuk ezt még akkor is, hogyha az előterjesztésből kitűnik, hogy több mint 70 millió Ft-tal már a jövő évre elkötelezzük magunkat ez által.

Viszont, határozati javaslatba szeretném foglalni azt, hogy indítsunk vizsgálatot annak ügyében, hogy mégis hogyan történhet az meg, hogy ilyen árkülönbségek alakulnak ki egy-egy út, illetve járdaszakasszal kapcsolatban, mert én úgy gondolom, hogy ennek úgy, ahogy egyébként Bogár képviselőtársam finomabban fogalmazott, tényleg véget kell vetni valamilyen úton-módon. De ha ezt soha nem vizsgáljuk meg, hogy ki vagy kik a felelősök, és soha nem kérünk senkit számon, akkor ez így fog menni még 50, meg 100 év múlva is. Tehát én úgy gondolom, hogy tekintettel arra, hogy itt a városlakókat az igazából nem érdekli, hogy most mennyivel kerül többbe, mint ahogy mi gondoltuk ezt félévvel ezelőtt. Őket az érdekli, hogy tudjanak az utakon, meg a járdákon közlekedni. Így most úgy gondolom, hogy akkor döntünk helyesen, ha ezt mindannyian megszavazzuk, de ne hagyjuk annyiban, magyarul végre egyszer már tegyük helyre a dolgokat, és lehetőség szerint legyen egy olyan precedensértékű kivizsgálás, ha lehet ezt így mondani, aminek alapján mindazok, akiknek feladatuk itt a számokkal dolgozni, azok a későbbiekben ezt már ne játéknak, hanem tényleg munkának fogják fel.

**Cseresnyés Péter:** Én 3. pontba akkor ezt az ellenőrzést, vagy ezt a vizsgálatot beveszem, hogyha Szőlősi képviselőtársam így gondolta. Tehát akkor lesz egy 3. pontja is, hogy indítsunk vizsgálatot a kirívóan magas árkülönbségek esetében mitől következett be. Ha így megfogalmazható. Jó.

**Bene Csaba:** Én egyetértek az előttem felszólalókkal, de szeretnék rávilágítani egy másik aspektusára is a dolognak. Az előterjesztésből jól kitűnik az, hogy vannak olyan munkák, amelyeket már 2009-ben elterveztünk, megszavaztunk, és nem történt semmi. Tehát az egyik oka annak, hogy ilyen plusz költségek keletkeznek, az az, hogy másfél, két év múlva kerül sor a valódi kivitelezésre. És ez egy óriási hiba, amit elkövettünk, hogy hagytuk egyáltalán azt, hogy valaki ezeknek a végrehajtását megakadályozza. Adott költségvetési évben elfogadott út-, járdafelújítási programunk volt, és nem valósult meg. Tehát ebben, hogy ilyen árkülönbségek vannak, ez a dolog is benne van, és sajnos én is azt mondom, hogy meg kell szavaznunk ezt a plusz összeget még a jövő évi költségvetés terhére, mert ugye nem az ez évi költségvetésünket érinti, de lehet, hogy ez már nagymértékben fogja akadályozni a következő évi út-, járdafelújításoknak a megvalósítását.

**Károlyi Attila József:** Igaza van Bene frakcióvezető úrnak, de azért én a Szőlősi képviselőasszonynak a véleményét osztom, mert ugye az is szerepel ebben az előterjesztésben, hogy a költségvetésben szereplő előirányzatok még a tervek ismerete nélkül lettek meghatározva, és az azokban szereplő műszaki megoldások se voltak ismertek. Hát, gondolom, mi nem itt völgyhidakat építünk, tehát olyan fantasztikus műszaki megoldásokra nem lehetett szükség. Itt van benne valami, amit érdemes megvizsgálni, és én támogatom a Szőlősi Márta képviselőasszony indítványát.

**Halász Gyula:** A vizsgálattal magam is egyetértek, hiszen tudjuk, hogy a városrehabilitációs tervnél is milyen eltérések voltak a kivitelezésben. Én ahogy számoltam körülbelül ott olyan 30-35 %-os eltérés volt, itt közel 100 %, és én azt gondolom, hogy a vizsgálat lezárultával esetleg mérlegeljük azt, hogy a Gazdasági Versenyhivatalhoz fordulunk-e.

**Cseresnyés Péter:** Ez a jövő kérdése lesz és majd a vizsgálat alapján kell ezt eldöntenünk.

**Horváth István:** Egyetértve azzal, hogy én is szívesen felállítanék egy ilyen vizsgálóbizottságot, nézzük már meg, hogy történnek ezek a dolgok, mert egy válság időszakában azért ez nagyon furcsa, hogy a versenyeztetés úgy folyik, hogy felfelé verik az árakat nem lefelé. Akkor itt valami nagyon fordítottan működik.

**Karádi Ferenc Gyula:** Én a bizottsági ülésen, a Pénzügyi Bizottság ülésén már kimérgelődtem magam rendesen és akkor is képtelennek tartottam azokat az árakat, amelyek itt megjelennek kivitelezői szinten. De mégis mindannyian azzal a helyzettel állunk szemben, hogy megkérdezik tőlünk nap mint nap, hogy ez és az mikor készül el. Ha most én érvényesíteni szeretném azt, hogy ezek az árak ne a csillagokba menjenek, hanem normális szinten a városban működő vállalkozók árszintjén maradjanak, akkor újra legalább egy félévet tolnék, csúsztatnék ezen a folyamaton. Ez az, amit nem tudunk megtenni, egyetlen képviselő sem mer felvállalni, én magam sem.

Ha megkérdezik tőlem, hogy a Krúdy Gyula utca, amely 2007-ben már ott volt a felújítandók között, ráadásul úgy, hogy kötelezettséget vállalt a hivatal arra, hogy az utca megnyitása során ezt megteszi 2010-ben nincs felújítva. A burkolata el sem kezdődött, hogy felújítsák. Most ennek a tükrében mit mondjunk az ott lakóknak? Azt, hogy újabb fél évet várjanak? És pontosan tudja az, aki ezt a helyzetet kihasználja. És ezért értek egyet messze Szőlősi Mártával, hogy igenis most, ha megszavaztuk, akkor legyen precedens értékű az, hogy ez többet ne történhessen meg velünk, hogy ilyen kényszerhelyzet elé állítanak bennünket.

**Cseresnyés Péter:** Egy kiegészítést tennék még Szőlősi Márta javaslatához, egy határidőt kellene meghatározni, az pedig augusztus 31., hogy a szeptember 9-i közgyűlésre bejöhessen, tehát az előterjesztés elkészülhessen. Ezzel a két kiegészítéssel, ha el tudja fogadni. A vitát lezártam, ugyanis újabb felszólalót nem láttam. Aki el tudja fogadni az, kérem, nyomjon igen gombot.

A közgyűlés 17 igen és 5 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

### **395/2010.(VII.28.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. egyetért a 2010. évi út- és járdafelújítások 73.624 eFt összegű, a 2011. évet terhelő forrás-kiegészítésével. Felkéri a polgármestert, hogy a 2011. évi költségvetés tervezetében szerepeltesse az ugyanilyen összegű előirányzatot.

**Határidő:** 2010. augusztus 2.  
**Felelős :** Marton István polgármester  
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

2. a 234/2009. (V. 15.) számú határozatával elfogadott, és a 314/14/2009. (VI. 25.) számú határozattal módosított, út- és járdafelújítási munkákról szóló engedélyokiratot a 2. számú melléklet szerinti tartalomra módosítja. Felkéri a polgármestert az engedélyokirat aláírására.

**Határidő:** 2010. február 28.  
**Felelős :** Marton István polgármester  
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Tácsi Hajnalka osztályvezető)

3. elfogadja azt a javaslatot, hogy induljon vizsgálat annak ügyében, hogy a magas árkülönbségek mitől következtek be.

**Határidő:** 2010. augusztus 31.  
**Felelős :** Marton István polgármester

**24. Javaslat a „választókerületi képviselői céltartalék” fejlesztési működési kiadásokra előirányzatának felhasználására (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Cseresnyés Péter:** Hozzászólót nem látok. A vitát lezárom. Aki a határozati javaslatot el tudja fogadni az, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 22 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

**396/2010.(VII.28.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. dönt arról, hogy a „Választókerületi képviselői keret” fejlesztési- és működési kiadásaira biztosított 25.000 eFt előirányzat terhére Böröcz Zoltán képviselő úr javaslatát elfogadva az alábbi célokra biztosít fedezetet:
  - Egyesített Szociális Intézmény Idősek Gondozóháza (Teleki u.) működési célú támogatása 50.000 Ft
  - MÁV nyugdíjasok klubja (Kodály Műv.Ház) működési célú támogatása 50.000 Ft
  - MÁV énekkar (Kodály Műv.Ház) működési célú támogatása 50.000 Ft
  - Tüttő János Nóta Klub működési célú támogatása 50.000 Ft
  - Fegyveres testületek nyugállományú klubja (Honvéd Kaszinó) működési célú támogatása 50.000 Ft
  - Miklósfa Városszépítő Egyesület (Vez: Dömötörfy Sándor) működési célú támogatása 50.000 Ft
  - NTE 1860. Labdarúgó Szakosztály működési célú támogatása 100.000 Ft
2. dönt arról, hogy a „Választókerületi képviselői keret” fejlesztési- és működési kiadásaira biztosított 25.000 eFt előirányzat terhére Dr Károlyi Attila képviselő úr javaslatát elfogadva az alábbi célokra biztosít fedezetet:
  - Szemenyey-Nagy Tibor KATALÓGUS 2010 megjelentetésével kapcsolatos működési célú kiadásaira 50.000.- Ft
  - Szabadhegy úti kőkereszt felújítására fejlesztési célú pénztáadás 80.000.- Ft

3. dönt arról, hogy a 141/2010 (III.30.) határozatát módosítja, azzal, hogy elfogadja, Dr Károlyi Attila képviselő úr módosítási kérelmét és a korábban megjelölt „Körösi Általános Iskola játszótér felújítása fejlesztési célú pénzátadás” célra biztosított 500.000.- Ft támogatási összeget változatlan formában biztosítja, de a fejlesztési cél a Körösi Általános Iskola udvarán felállítandó nyitott tanteremre (pergola) módosulna.
4. felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:**

**2010. december 31.**

**Felelős :**

**Marton István polgármester**

(Operatív felelős:

Művelődési és Sportosztály Szmodics Józsefné  
osztályvezető, Gazdálkodási osztály Tácsi  
Hajnalka osztályvezető, Városfejlesztési osztály  
Tárnok Ferenc osztályvezető)

## **25. Zajvédő fal létesítése az M7 autópálya palini szakasza mellett (írásban)**

**Előterjesztő: Bicsák Miklós önkormányzati képviselő**

**Halász Gyula:** Hosszú évek óta foglalkozunk ezzel a témával. Bicsák Miklós az egyik élharcosa ennek a témának. Én arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy hamarosan átadásra kerül a palini elkerülő út, ami gyakorlatilag annyit jelent, hogy aki hosszabb érvényességű autópálya bérlettel rendelkezik azok fel fognak hajtani az autópályára. És a másik terület pedig a kaposvári elkerülő út, ami az M7-el köti össze a Kaposvári utat. Ott is egyfajta növekedésre lehet számolni. Ez annyit jelent, hogy az a szakasz, ami a palini autópálya szakaszt érinti ott jelentős mértékű forgalomnövekedéssel kell számolnunk, ami egyrészt a belső utakról elviszi a forgalmat, de a palinaiak részére pedig további zajhatásokat és egyéb környezeti szennyezést jelenthet. Úgyhogy én azt szeretném kérni alpolgármester úrtól, hogy épp itt a palini autópálya, illetve elkerülő út átadása kapcsán az illetékessel konzultáljon és mindenképpen szorgalmazza ennek a zajvédő falnak a megépítését.

**Bicsák Miklós:** Nagyon köszönöm Halász képviselőtársam gondolatait. Én azért adtam be újra önálló képviselői indítványomat és bízva Cseresnyés Péter alpolgármester úr és mind országgyűlési képviselőnknek az új kormánytól eljárni szíveskedjen és segíteni, mert egyre nehezebb ez a több éves probléma, főleg a mostani. Hála isten még sokáig tartson a nyár, legalább november 1-jéig. A forró meleg 35 fokos, 36 fokos júliusi éjszakákban bizony azokat a dübörgéseket elviselni nyitott ablaknál, amit Palin városrész azon utcáinak lakói amelyeket szigorúan érint ez a terület nagyon kellemetlen volt. És most már végre bízva a beadott anyagomban is, több éves dolog, hogy valami meginduljon és most is kérem alpolgármester urat úgy mind országgyűlési képviselőt, hogy szíveskedjék Palin városrésznek szívére viselni és segíteni ebben, mert nem fenyegetésképpen, amit leírtam, felhatalmazott a lakosság, elégedetlenségüket fogják kifejezni és szeptemberben azon az útszakaszon bizony hivatalosan megkérve lassítani fogják a forgalmat. Nem egyszer, nem kétszer. Ez nem fenyegetés, mert ettől eltekint. De már a több éves elmaradt autópálya az országban, zajvédő falak olyan helyeken is épültek, ami hát nem volt volna szükséges. Ez jogos a kérés. Kérem, szíveskedjen ebben segíteni és eljárni. Én bízok abban, hogy ez rövid időn belül megoldódik és a lakosság ezt meg fogja köszönni.

**Cseresnyés Péter:** Bár nem szeretnék a napirendekhez túlzottan hozzászólni, mert nem ez a feladatom, de képviselőtársam azt Ön is tudja, hogy ezt igazán az építés időszakában lehetett volna megoldani ezt a problémát. És ugye nem gondolja komolyan azt, hogy másfél hónap alatt, mondjuk szeptember közepéig bármiféle kézzel fogható változás történik akkor, amíg az elmúlt öt évben sajnos nem sikerült elérnünk ezt a dolgot. Természetesen ez nem azt jelenti, hogy a feladatot lerázom a vállamról, vagy azt, amit én próbáltam testálni azt elutasítom, mert közös érdekünk, hogy az a zajvédő fal megépüljön.

De én annyiban kérnék türelmet itt a forgalomlassításon gondolkodó emberektől, hogyha még egy pozitív döntés is születik szeptemberre ebből nem lesz semmi sem. Tehát egy hosszabb kifizetési időt igénylő feladat. Azt kérem Bicsák képviselőtársamtól, majd közösen dolgozzunk ezen, segítse a munkámat ebben úgy is, hogy az ott élő embereknek szerepvállalását próbálja elősegíteni ebben az ügyben, hogy ténylegesen valami történjék ebben a zajvédő fal építésben.

**Gyalócai Zoltán Bálint:** A Városüzemeltetési Bizottság elég hosszan tárgyalta ezt a dolgot és valóban a most ezután átadásra.....(Mikrofon hiba.)....megnövekszik a forgalom. A bizottság úgy gondolkodott, hogy célszerű lenne akkor egy újabb zajmérést kérni megfelelő időben természetesen és megfelelő helyeken. Tehát nem biztos, hogy az a jó mérési hely és mérési időpont, amit éppen a kivitelező határoz meg a mi bejegyzésünk nélkül. És igazából a bizottsági ülésen született egy olyan határozat amit igazából zárt ülésen szeretnék ismertetni a közgyűléssel, amit a bizottság kéri, hogy a közgyűlés támogasson és a javaslatba vegye be. Hogyha erre a vita után egy öt perce zárt ülést, vagy két perce zárt ülést rendelnénk el, vagy akár az ülés után, akkor ott ezt tudnám ismertetni.

**Cseresnyés Péter:** Szeretném felhívni a képviselőtársaim figyelmét, hogy zárt ülés már volt, zárt ülés nem lesz. Meglesz az alkalom rá, hogy erről még beszéljünk. Úgyhogy az lenne a kérésem a témánál maradna. Jó, de először még vannak hozzászólók.

**Röst János:** Én úgy gondolom, hogy ez az út, ami jelenleg zajlik ez nem járható megoldásként, hiszen az, hogy kétévenként el lesz küldve két levél valamelyik illetékes minisztériumnak ebből nem lesz védőfal. Korábban is elhangzott tőlem az a megoldási javaslat, hogy először is fel kell mérni a költségvonzatát. Ez becslés szerint 20-30 milliós költségvetést jelenthet, de nyilván ennek meg kell tenni a szakmai, műszaki lehetőségeit. Amellett el kell indítani ennek az eljárását, a szakhatósági eljárását. Mert addig, amíg ez nincsen beköltségelve, illetve ennek a szakhatósági tervezési vonala nem indul el, addig ez egy meddő levelezés és egy meddő intézkedés. Tehát nem fog történni semmi, mert azt követően lehet ennek a pénzügyi fedezetét megoldani. A pénzügyi fedezet két módon valósítható meg. Az egyik az, hogy a 2011-es állami költségvetésbe ezt a képviselő úr, alpolgármester úr valamilyen módon eléri, hogy bekerüljön, ha ez nem sikerül, akkor pedig az önkormányzatnak kell mellérendelnie forintálisan a költségvetési tételt. E kettő megoldást látom. Tehát én azt javasolnám, hogy olyan döntés szülessen, és ezt kérném Bicsák képviselőtársamtól is, hogy ezt támogassa, hogy a következő közgyűlésre kerüljön be egy olyan javaslat, amelyik tervezési költséget megjelöl, illetve azt követően lehet fordulni állami, vagy önkormányzati intézkedésre.

**Cseresnyés Péter:** Több hozzászólót nem látok. A vitát lezárom. Egy javaslatot szeretnék mondani, Károlyi képviselőtársam egy javaslatot szeretnék mondani és abban az esetben valószínű nem lesz szükség zárt ülésre. Nekem az a javaslatom, hogy Gyalócai Zoltán mondott valamit, amit aztán végül is nem mondott el, mert azt mondta, hogy zárt ülésen javasolná ezt a dolgot. Egyébként Röst János is mondott valami olyat, ami lehet, hogy a bizottsági ülésen hangzott el. Ennekem az lenne a javaslatom, hogy megnézem azokat a lehetőségeket az alapján, amit Röst János mondott és, amit Gyalócai Zoltán nem mondott most el és a szeptemberi közgyűlésre hozzuk ide egy előterjesztést, amely felhatalmaz arra, hogy bizonyos lépéseket megtegyek abban az esetben, hogyha van valamilyen mozgáster ezen a területen. Ha ezt el tudja fogadni az előterjesztő, Bicsák képviselőtársunk, abban az esetben kiegészítenénk azt a határozati javaslatot ezzel, hogy szeptemberre jöjjön be egy előterjesztés, ami ezzel foglalkozik, ahol már költségeket, összegeket látunk, hogy körülbelül mennyibe kerülne ennek a zajvédő falnak az elkészítése, milyen ütemezéssel lehetne megcsinálni és akkor a közgyűlés dönt, hogy milyen további lépéseket tegyen meg az önkormányzat, vagy engem, mint országgyűlési képviselőt milyen feladattal bízz meg, vagy milyen feladatra kér meg a közgyűlés. Ha ez el tudja fogadni képviselőtársam, akkor így fogadjuk el a határozati javaslatot. Ez természetesen nem zárja ki azt, hogyha Ön azt kívánja az első pontban foglalt gondolat alapján, hogy írjunk közösen egy levelet a megfelelő minisztériumba, a megfelelő embernek abban az esetben – most hát miniszterrel beszélek – a megfelelő miniszternek abban az esetben ezt természetesen meg fogom tenni.



**Bicsák Miklós (ÜGYREND):** Köszönöm Röst képviselőtársamnak.....(mikrofon hiba.)....a lakosság részéről is elfogadom és tájékoztatni is fogom. Most lesz egy fórumunk ebben az ügyben. Én csak azt kérem, hogy ne olyan csalódás. Ez most nem reklám és itt ígéretések voltak, az embereknek valóban a jogos követelésük, mert aki azon a környéken, egy olyan területen egy lakóövezetben vásárolt bizony az értéke a mai nap, ezt hivatalosan is, nincs értéke, nem mennek a zajtól oda. Májustól-szeptemberig kemény időszak van. Köszönöm a segítséget.

**Cseresnyés Péter:** Én is köszönöm. Hát kampány előtt nem kampányolásról beszélni ez eléggé érdekes, de szavazzunk. Akkor az én kiegészítéssel, aki el tudja fogadni a határozati javaslatot az, kérem, nyomjon igen gombot.

A közgyűlés 19 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

### **397/2010.(VII.28.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. támogatja az M7 autópálya palini szakasza melletti zajvédő fal létesítését. Felkéri a polgármestert, hogy további egyeztetéseket folytasson a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt-vel a fal megépítéséről.

**Határidő:** 2010. augusztus 15.

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

2. elfogadja azt a javaslatot, hogy a szeptemberi soros ülésre készüljön előterjesztés arra vonatkozóan, hogy mennyibe kerülne és milyen ütemezéssel az M7 autópálya palini szakasza melletti zajvédő fal létesítése.

**Határidő:** 2010. szeptemberi soros ülés

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

### **26. Javaslat külföldi kiküldetésre Ptujba (írásban)**

**Előterjesztő:** Marton István polgármester

**Cseresnyés Péter:** Van egy kiegészítő anyag. A kiegészítő anyag határozati javaslatáról szavazzunk. Ez pedig „A” és „B” alternatíva van. És a változás mindössze annyi, hogy nem 28., hanem 29. és 31. között utazik a küldöttség Ptujba, ha utazik igen, mert ugye „A” és „B” alternatíva. Az egyik az, hogy utazik, a másik pedig, hogy nem utazik. Hozzászólót nem látok. Aki az „A” verzióval ért egyet, tehát azzal, hogy menjen küldöttség és a küldöttség tagjai Bogár Ferenc, Tóth László és Tóth Nándor úr legyenek az, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

**398/2010.(VII.28.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy Tóth Nándor képviselő úr vezetésével háromfős küldöttség vegyen részt a szlovéniai Ptujban 2010. július 29. és 31. között megrendezésre kerülő Város Napja rendezvényein. A küldöttség tagjai Bogár Ferenc és Tóth László képviselő urak.

<b><u>Határidő:</u></b>	<b>2010. augusztus 1.</b>
<b><u>Felelős :</u></b>	<b>Marton István polgármester</b>
(Operatív felelős:	Szmodics Józsefné osztályvezető
	Tácsi Hajnalka osztályvezető)

**Cseresnyés Péter:** Még mielőtt felállnánk szeretném megköszönni mindenkinek a munkáját, és jó pihenést kívánok este.

**Cseresnyés Péter alpolgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 18.15 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)**

**Cseresnyés Péter**  
alpolgármester

**Dr. Gyergyák Krisztina**  
aljegyző